

WYPIS WYROKU

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 22 listopada 2022r w sprawie II K 982/22

Dariusz Barbarczyk syn Henryka i Jadwigi został skazany za to, że:

w dniu 10 sierpnia 2022r w Lubicach, powiatu otwockiego, woj. mazowieckiego, będąc w stanie nietrzeźwości wynoszącym 1,62 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, sprawował opiekę nad swoimi dziećmi Mają Barbarczyk i Jakubem Barbarczyk, czym naraził je na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

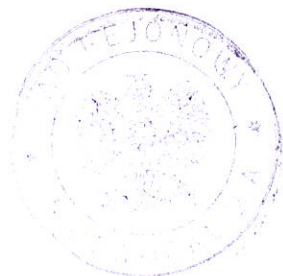
tj. o czyn z art. 160 § 2 kk

Za powyższe przestępstwo Sąd:

na podstawie art. 160 § 2 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk wymierzył karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

na podstawie art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązał do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

na podstawie art. 43b orzekł podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie jego treści na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Otwocku



Wyrok prawomocny
dnia 30.11.2022r.
podlega wykonaniu
Sędzia
KIEROWNIK Sekcji
Wykonowywania Orzeczeń Sądowych
Sędzia Krzysztof Czarnecki

KIEROWNIK Sekcji
Wykonowywania Orzeczeń Sądowych

Sędzia Krzysztof Czarnecki



POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2023 roku

Sąd Rejonowy w Otwocku II Wydział Karny w składzie:
Przewodniczący: SSR Anna Sereida

po rozpoznaniu w dniu 12 października 2023 roku
w sprawie Dariusza Barbarczyka
skazanego za czyn z art. 160 § 2 k.k.
wniosku Sądu Rejonowego w Otwocku – Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych
w przedmiocie rozstrzygnięcia wątpliwości co do wykonania wyroku
na podstawie art. 13 § 1 k.k.w. i art. 197 § 1 k.k.w.

postanawia:

rozstrzygnąć wątpliwości Sądu Rejonowego w Otwocku – Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych co do wykonania środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie jego treści na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Otwocku, orzeczonego wobec skazanego Dariusza Barbarczyka wyrokiem Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 22 listopada 2022 roku w ten sposób, że wskazać, iż wyrok ma być podany do publicznej wiadomości przez okres 3 miesięcy

Uzasadnienie

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 22 listopada 2022 roku w sprawie II K 982/22 Dariusz Barbarczyk został skazany za czyn z art. 160 § 2 k.k. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym. Na podstawie art. 46 b k.k. Sąd orzekł podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie jego treści na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Otwocku.

Do tutejszego Sądu wpłynął wniosek Sądu Rejonowego w Otwocku – Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych o rozstrzygnięcie wątpliwości co do wykonania środka karnego podania wyroku do publicznej wiadomości w zakresie długości stosowania tego środka.

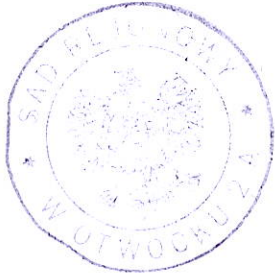
Przepis art. 13 § 1 k.k.w. wskazuje, iż organ wykonujący orzeczenie oraz każdy, kogo orzeczenie bezpośrednio dotyczy, może zwrócić się do sądu, który je wydał, o rozstrzygnięcie wątpliwości co do wykonania orzeczenia lub zarzutów co do obliczenia kary. Na postanowienie sądu przysługuje zażalenie.

Zgodnie z przepisem art. 43 b k.k. Sąd może orzec podanie wyroku do publicznej wiadomości w określony sposób, jeżeli uzna to za celowe, w szczególności ze względu na społeczne oddziaływanie skazania, o ile nie narusza to interesu pokrzywdzonego.

Zgodnie zaś z przepisem art. 197 § 1 k.k.w. Sąd określa sposób podania wyroku do publicznej wiadomości, jeżeli nie określono tego w wyroku.

W niniejszej sprawie taka sytuacja miała miejsce. Mając na uwadze charakter czynu, za który skazano Dariusza Barbarczyka Sąd uznał, że podanie wyroku do publicznej

wiadomości na okres 3 (trzech) miesięcy będzie wystarczające do osiągnięcia celów tego środka karnego zarówno w zakresie prewencji szczególnej, jak i ogólnej.
Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.



Postanowienie prawomocne

dnia 01.11.2023r.

podlega wykonaniu **sędzia**

KIEROWNI
Wykonowywania Orzeczeń Sądowych

[Signature]
Sędzia Krzysztof Czarnocł

Za zgodność z oryginałem
świadczy

STARSZY
SEKRETARZ SĄDOWY

[Signature]
Renata Zawadka