



Dnia 13 sierpnia 2019 r.

**D y r e k t o r**  
**Sądu Rejonowego w Otwocku**

Sygn. sprawy: Dyr.26-65/19

W związku z zapytaniem z dnia 13 sierpnia 2019 roku Wykonawców Sąd Rejonowy w Otwocku uprzejmie informuję:

**Pytanie nr 1:**

„ Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania defibrylator AED z funkcją wyładowania inicjowaną przyciskiem który aktywuje się tylko w sytuacji gdy AED rozpozna rytm do defibrylacji i naładuje urządzenie?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu defibrylatora o takich parametrach.

**Pytanie nr 2**

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania defibrylator AED posiadający wilgotność względną od 10% do 95%”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu defibrylatora o takich parametrach.

**Pytanie nr 3**

„Czy Zamawiający dopuści urządzenie półautomatyczne?”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu defibrylatora półautomatycznego.

**Pytanie nr 4**

„Czy Zamawiający wymaga, aby w zestawie były dostarczone dwie, identyczne pary elektrod?”

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga aby w zestawie były dostarczone dwie, identyczne pary elektrod.

**Pytanie nr 5**

„Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrze IP 54?”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu defibrylatora o takich parametrach.

---

**Pytanie nr 6**

„Czy Zamawiający dopuści do oferty urządzenie o 2 letnim okresie przydatności do użycia oraz 2 letniej gwarancji na elektrody?”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu defibrylatora o takich parametrach.